

ШИФР 11-10

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
Всероссийской олимпиады школьников по праву

2018-2019 г.г.

Фамилия КОСТИНА

Имя УЛЬЯНА

Отчество АЛЕКСАНДРОВНА

Регион г. Сосновый Бор, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Образовательное учреждение МБОУ «СОШ № 6»

Класс 11

Контактные данные:

Телефон +7-921-333-83-25

E-mail u.kostina 01 @ gmail.com

РЕЗУЛЬТАТ 35

Член жюри (ФИО) Т. Л. Телубева
О. С. Волков

ФИО члена жюри Темурбаева Т. А.
Астана О. С.

ЗАДАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ
2018-2019 г.г.

11 класс

ЗАДАНИЕ
<p>I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее подходящих) вариантов ответа ИЗ ЧИСЛА ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ:</p> <p>1. В соответствии с действующим законодательством РФ прокуратура Российской Федерации не осуществляет:</p> <p>А. Надзор за исполнением законов органами местного самоуправления; Б. Уголовное преследование в соответствии с предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством РФ полномочиями; В. Координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью; Г. Возбуждение уголовных дел; <input checked="" type="radio"/> Д. Возбуждение дел об административных правонарушениях.</p>
<p>2. В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда:</p> <p>А. В любом случае, так как обжалование определений никак не связано с обжалованием решений суда; Б. Во всех случаях, когда обжалуемое определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела; В. Во всех случаях, когда дело рассматривается судом в порядке особого производства; Г. Во всех случаях, когда обжалуемое определение вынесено с нарушением норм процессуального права; <input checked="" type="radio"/> Д. Во всех случаях, когда возможность обжалования такого определения предусмотрена Гражданским процессуальным кодексом РФ.</p>
<p>3. Для членства в политической партии в Российской Федерации устанавливаются следующие ограничения:</p> <p><input checked="" type="radio"/> А. Гражданин Российской Федерации может быть членом только одной политической партии; <input checked="" type="radio"/> Б. При представлении официальных сведений о себе лицо обязано указывать членство в политической партии в случаях, предусмотренных уставом политической партии; В. Не вправе быть членами политической партии иностранные граждане и лица без гражданства; Г. Члены политической партии всегда связаны решениями политической партии при исполнении своих должностных или служебных обязанностей; Д. Члены политической партии должны соответствовать признакам определенной профессиональной принадлежности;</p>

Е. Членами политической партии могут быть только лица, достигшие возраста 18 лет.

4. В соответствии с гражданским законодательством РФ авторами (автором) кинофильма как аудиовизуального произведения признаются (признается):

- А. Режиссер-постановщик;
- Б. Автор сценария;
- В. Оператор-постановщик;
- Г. Продюсер;
- Д. Композитор, являющийся автором музыкального произведения, специально созданного для этого аудиовизуального произведения;
- Е. Лица, оказывающие материально-техническое содействие в создании аудиовизуального произведения.

5. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ суд первой инстанции может рассматривать уголовные дела в следующем составе (в зависимости от состава преступления):

- А. Судья федерального суда общей юрисдикции;
- Б. Судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей;
- В. Судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из восьми присяжных заседателей;
- Г. Судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей;
- Д. Коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции;
- Е. Мировой судья;
- Ж. Президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда в составе не менее трех судей.

6. Согласно Жилищному кодексу РФ, здание, все помещения в котором принадлежат на праве собственности одному лицу и все жилые помещения в котором предназначены для предоставления гражданам во владение и пользование для проживания по договорам найма жилых помещений, называется:

- А. Общежитием;
- Б. Коммунальной квартирой;
- В. Арендным домом;
- Г. Наемным домом.

7. Согласно положениям отечественной теории права, для наступления правовых последствий, порождаемых этим юридическим фактом, не требуется в обязательном порядке установления наличия у субъекта права, совершившего соответствующее правомерное действие, в котором заключается данный юридический факт, волевого элемента, направленного на создание указанных правовых последствий.

Данное утверждение верно по отношению к такому виду (таким видам) юридических фактов, как:

- А. Относительное событие;
- Б. Юридический акт;

В. Любое правомерное действие;

Г. Юридический поступок;

Д. Сделка;

Е. Нормативный правовой акт.

8. В соответствии с положениями Семейного кодекса РФ при невыполнении одним из супругов обязанности по уведомлению своих кредиторов о заключении брачного договора наступают следующие правовые последствия:

А. Кредиторы супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного брачного договора;

Б. Такой супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания заключенного им брачного договора;

В. Такой супруг отвечает по своим обязательствам в соответствии с содержанием брачного договора;

Г. Супруги отвечают по обязательствам такого кредитора солидарно вне зависимости от содержания брачного договора;

Д. Правовых последствий не наступает, так как соответствующая обязанность по уведомлению своих кредиторов о заключении брачного договора законодательством РФ не предусмотрена.

9. В соответствии с Гражданским кодексом РФ перемена гражданином имени влечет следующие правовые последствия:

А. Является основанием для прекращения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем, с приобретением данных прав и обязанностей в порядке правопреемства под новым именем;

Б. Влечет возникновение у гражданина обязанности по принятию необходимых мер для уведомления своих должников и кредиторов о перемене своего имени;

В. Влечет возникновение у гражданина права требовать внесения за свой счет соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя;

Г. Влечет возникновение у гражданина права требовать внесения соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя, за счет лица, на котором лежит корреспондирующая обязанность по оформлению соответствующего документа;

Д. Влечет за собой соответствующее изменение фамилии супруги данного гражданина, если ей при вступлении в брак была выбрана фамилия мужа;

Е. Ни один из вышеприведенных вариантов не является верным.

10. При разрешении возникшего из договора спора между истцом и ответчиком, суд установил, что разногласия возникли в связи с условием договора, которое отличалось от диспозитивной нормы Гражданского кодекса РФ (нормы, содержащей в себе правило поведения, но прямо позволяющей сторонам договориться об ином).

Тем не менее, суд, анализируя спорное условие договора, признал его ничтожным, так как пришел к выводу, что исходя из целей действующего законодательного регулирования спорных отношений (необходимость защиты слабой стороны договора) диспозитивность применимой нормы права должна быть, по мнению суда, ограничена определенными пределами, которые сторонами при согласовании спорного условия были нарушены.

Толкование нормы права, которое применил в описанной ситуации суд, является примером:

А. Строго буквального толкования норм права;

Б. Телеологического толкования норм права;

В. Аутентического толкования норм права;

- Г. Исторического толкования норм права;
Д. Ограничительного толкования норм права.

II. Установите соответствие:

11. Установите соответствие между латинскими выражениями и их переводом на русский язык:

1. Casus belli;
2. Causa causalis;
3. Casus delicti;
4. Causa iusta.

- А. Уважительная причина (законное основание);
Б. Повод к войне;
В. Случай правонарушения;
Г. Главная причина.

- 1 – Г
2 – Б
3 – В
4 – А

12. Соедините выделяемые в науке конституционного права виды «вето», налагаемого главой государства на принятый законодательным органом закон, с их определениями:

1. Абсолютное вето;
2. Карманное вето;
3. Относительное вето.

- А. Особый прием в конституционной практике США, согласно которому Президент может не выносить никакого решения по законопроекту, представленному ему менее чем за 10 рабочих дней до окончания сессии парламента, после чего такой законопроект будет считаться отклоненным;
Б. Отказ главы государства одобрить закон (законопроект), который не может быть преодолен парламентом;
В. Право Президента наложить вето на принятый законодательным органом государства закон (законопроект), которое может быть преодолено голосованием, проводимым по итогам повторного обсуждения закона в парламенте (его палатах).

- 1 – Б
2 – А
3 – В

13. Установите соответствие между основаниями приостановления производства по гражданскому делу, отложения разбирательства гражданского дела и прекращения производства по гражданскому делу согласно Гражданскому процессуальному кодексу РФ:

1. Основания приостановления производства по гражданскому делу;
2. Основания отложения разбирательства гражданского дела;
3. Основания прекращения производства по гражданскому делу.

- А. Обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с законом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции Российской Федерации;
- Б. Признание судом невозможным рассмотрения дела в данном судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса;
- В. Невозможность рассмотрения настоящего дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в уголовном производстве;
- Г. Отсутствие законного представителя у лица, участвующего в деле, признанного недееспособным;
- Д. Признание судом невозможным рассмотрения дела вследствие необходимости истребования дополнительных доказательств;
- Е. Заключение сторонами мирового соглашения и утверждение его судом;
- Ж. Отказ истца от иска и принятие такого отказа судом.

- 1 – АГ
2 – БА
3 – ВЕЖ

III. Установите верную последовательность, вписав на местах пропуска цифры, отражающие правильную очередность, начиная с «1» и далее по возрастанию:

14. Установите верную по общему правилу последовательность перечисленных стадий (этапов) бюджетного процесса согласно действующему законодательству РФ (применительно к федеральному бюджету):

- 3 Рассмотрение проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период Государственной Думой;
- 1 Составление проекта федерального бюджета;
- 5 Подписание и обнародование федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период Президентом РФ;
- 6 Исполнение федерального бюджета;
- 2 Внесение проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период в Государственную Думу;
- 4 Рассмотрение федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период Советом Федерации;
- 7 Отчет об исполнении федерального бюджета.

15. Установите верную очередность погашения требований кредитора по заемному обязательству из суммы произведенного должником платежа, недостаточного для исполнения такого денежного обязательства полностью, при отсутствии между сторонами соглашения об иной очередности (начиная с требований, погашаемых в первую очередь):

- 1 Основная сумма заемного долга;
- 2 Проценты за пользование займом;
- 3 Издержки кредитора по получению исполнения от должника.

16. Расположите в верном хронологическом порядке по времени их возникновения существовавшие в праве Древнего Рима порядки разрешения частноправовых споров между отдельными лицами:

- 1 Формулярный процесс;
- 3 Легисакционный процесс;
- 2 Экстраординарный процесс.

IV. Решите задачи, выбрав один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее

полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа:

17. По заявлению гр. Иванова было возбуждено уголовное дело в отношении гр. Петрова по признакам преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ (побои, совершенные из хулиганских побуждений), последнему предъявлено обвинение по данной статье УК РФ.

Впоследствии гр. Петров и гр. Иванов примирились, о чем последний сообщил следователю, явившись в отделение. Данных о заглаживании гр. Петровым причиненного гр-ну Иванову вреда не имелось.

Следователь на основании данного заявления прекратил уголовное дело в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

Правомерно ли поступил следователь и почему?

А. Да, правомерно. Примирение обвиняемого с потерпевшим по делу о побоях в любом случае является основанием для прекращения уголовного дела, так как оно относится к делам частного обвинения;

Б. Да, правомерно. Следователь по своему усмотрению вправе самостоятельно прекратить уголовное дело о побоях исходя из конкретных обстоятельств совершенного преступления и личности подозреваемого (обвиняемого), в связи с чем при прекращении данного уголовного дела следователем не был нарушен уголовно-процессуальный закон;

В. Нет, неправомерно. Примирение с потерпевшим по делу о побоях согласно УК РФ является безусловным основанием для освобождения лица от уголовной ответственности, но не является основанием для прекращения уголовного дела;

Г. Нет, неправомерно. Прекращение уголовного дела о побоях лишь на основании одного факта примирения обвиняемого с потерпевшим не допускается, так как в соответствии с УПК РФ такое дело относится к делам частного-публичного обвинения;

Д. Нет, неправомерно. В соответствии с УК РФ гр. Петров подлежит освобождению от уголовной ответственности, а уголовное дело подлежит обязательному прекращению лишь при наличии подтвержденных и проверенных данных о возмещении вреда потерпевшему, чего сделано не было;

Е. Нет, неправомерно, так как, хотя все основания для прекращения уголовного дела имелись, следователем был нарушен процессуальный порядок прекращения уголовного дела. Он должен был получить согласие руководителя следственного органа на прекращение указанного уголовного дела, а только затем вынести постановление о его прекращении.

18. Супруги Барановы после регистрации брака заключили брачный договор, условия которого предусматривали возможность каждого из супругов в случае развода отказаться от исполнения брачного договора при условии выплаты другому супругу денежной суммы в размере 500 000 рублей. При этом такой договор, помимо указанного, содержал в себе исключительно положения об имуществе, которое должно быть передано каждому из супругов в случае расторжения их брака.

Через 5 лет супруги решили развестись, и гражданин Баранов направил своей супруге письменное уведомление об отказе от исполнения брачного договора, на что та предложила ему добровольно уплатить ей 500 000 рублей в соответствии с условиями брачного договора.

Супруги не являются индивидуальными предпринимателями.

Оцените ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ.

А. Брачный договор считается прекращенным, Баранова вправе требовать с бывшего супруга 500 000 рублей, так как супруги достигли соглашения по данному вопросу и выразили его в условиях брачного договора. Гражданское законодательство РФ позволяет обусловить возможность одностороннего отказа от исполнения сделки необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне;

Б. Включение в брачный договор условий об одностороннем отказе от его исполнения и о плате за такой односторонний отказ ничтожно, поскольку прямо нарушает нормы Семейного кодекса РФ;

В. Брачный договор с момента получения Барановой соответствующего уведомления считается прекращенным, однако Баранова не вправе требовать выплаты ей денежных средств, так как супруги заключали брачный договор не в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности;

Г. Соответствующие условия брачного договора ничтожны, поскольку супруги вправе включить в брачный договор лишь положения, касающиеся имущественных отношений супругов в браке, но не определять в таком договоре судьбу имущества на случай развода, то есть прекращения брака.

19. ООО «Легат» арендовало складское здание у арендодателя АО «Сервис», заключив договор аренды сроком на 3 года.

После подписания договора сторонами, арендатор получил от арендодателя доступ (второй комплект ключей) к зданию и начал им пользоваться, иногда размещая свой товар и своевременно перечисляя на счет АО «Сервис» арендные платежи. Никаких иных юридических действий в связи с заключением договора аренды сторонами не осуществлялось.

Через 1 год после заключения договора АО «Сервис» продало данное здание покупателю АО «Вензель» по договору купли-продажи недвижимости, заверив его в том, что здание никем не арендуется. В ходе совместного осмотра склада покупателем и продавцом какого-либо имущества обнаружено не было, в связи с чем покупатель полагал, что фактически здание не используется. Переход права собственности к покупателю, который не мог знать о наличии в здании арендатора, был зарегистрирован в Едином государственном реестре недвижимости.

После этого АО «Вензель», обнаружив, что на склад завезены товары, принадлежащие ООО «Легат», потребовало от последнего освободить приобретенную недвижимость.

Правомерны ли требования АО «Вензель» и почему?

А. Нет, неправомерны, поскольку согласно ГК РФ переход права собственности на сданное в аренду имущество к другому лицу не является основанием для изменения или расторжения договора аренды;

Б. Нет, неправомерны, поскольку АО «Вензель» должно уведомить ООО «Легат» о расторжении договора аренды не менее чем за три месяца;

В. Да, правомерны, так как арендатор всегда утрачивает право владения и пользования арендованным имуществом при переходе права собственности на него к другому лицу, если иное не предусмотрено договором;

Г. Да, правомерны, так как в настоящем случае договор аренды между АО «Сервис» и ООО «Легат», в отсутствие регистрации такого договора, не считается для АО «Вензель» заключенным и, соответственно, не влечет для него никаких последствий, в том числе, в виде «права следования» арендатора.

20. Гражданин Яковлев заключил срочный трудовой договор сроком на 1,5 месяца с ООО «Лесозаготовка» (для выполнения временных работ).

По прошествии трех недель Яковлев понял, что работа в данной организации его не устраивает, и подал работодателю заявление об увольнении, в котором попросил уволить его со дня, следующего за днем подачи заявления.

Однако директор ООО «Лесозаготовка» заявил, что поскольку трудовой договор и так заключен на короткий промежуток времени, Яковлев не обладает правом на увольнение по собственной инициативе и должен отработать весь срок действия трудового договора.

Кто прав в данной ситуации и почему?

- А. Прав работодатель. Срочный трудовой договор в соответствии с ТК РФ не может быть расторгнут по инициативе работника до истечения срока его действия;
- Б. Прав работодатель. При заключении трудового договора на срок до двух месяцев работник не может расторгнуть трудовой договор по собственной инициативе;
- В. Прав Яковлев. Яковлев как лицо, заключившее трудовой договор на срок менее двух месяцев, имеет право на увольнение по собственной инициативе без предупреждения об этом работодателя за две недели;
- Г. Никто не прав. Яковлев имеет право на увольнение по собственной инициативе, однако о досрочном расторжении трудового договора он обязан предупредить работодателя в письменной форме за три календарных дня;
- Д. Никто не прав. Яковлев имеет право на увольнение по собственной инициативе, однако о досрочном расторжении трудового договора он обязан предупредить работодателя в письменной форме за две недели (в общем порядке).

21. В связи с проводимой в России реформой судебной системы Н-ский областной суд подвергся реорганизации. В частности, были изменены полномочия структурных подразделений суда, а также сокращена их штатная численность.

Судья данного суда М. заявил о своем отказе от перевода в другой (вновь создаваемый) суд, поскольку, по его мнению, Конституция РФ гарантирует ему место в том суде, в который он был назначен указом Президента РФ.

Однако в связи с заявлением судьи М. об отказе от перевода в другой суд, Высшая квалификационная коллегия судей РФ приняла решение о прекращении полномочий данного судьи.

Правомерно ли указанное решение и почему?

А. Да, правомерно, поскольку отказ судьи от перевода в другой суд в связи с реорганизацией суда является основанием для прекращения полномочий судьи;

Б. Нет, неправомерно, поскольку отказ судьи от перевода в другой суд может являться основанием для прекращения полномочий судьи только в случае упразднения суда;

В. Нет, неправомерно, поскольку прекращение полномочий судьи ввиду его отказа от перевода в другой суд является нарушением принципа несменяемости судей, закрепленного в Конституции РФ – судья не подлежит переводу на другую должность или в другой суд без его согласия;

Г. Нет, неправомерно, поскольку прекращение полномочий судьи ввиду его отказа от перевода в другой суд является нарушением принципа недопустимости вмешательства в деятельность судьи.

22. 15.02.2016 на работника Данилова было наложено дисциплинарное взыскание в виде выговора.

14.08.2017 Данилов без уважительной причины 30 минут отсутствовал на рабочем месте в рабочее время, в связи с чем работодатель решил расторгнуть трудовой договор с Даниловым по причине повторного неисполнения работником, имеющим ранее вынесенное дисциплинарное взыскание, без уважительной причины трудовых обязанностей.

Данилов полагал, что работодатель не может в данном случае расторгнуть с ним трудовой договор по этой причине.

Вправе ли согласно действующему работодателю Трудовому кодексу РФ уволить Данилова в связи с неоднократным неисполнением трудовых обязанностей работником, имеющим дисциплинарное взыскание?

А. Нет, так как Данилов имеет дисциплинарное взыскание, но опоздание на работу на 30 минут

никогда не может являться дисциплинарным проступком, поэтому отсутствует неоднократность неисполнения им трудовых обязанностей;

Б. Да, так как повторное нарушение работником трудовой дисциплины дает работодателю право расторгнуть с ним трудовой договор вне зависимости от того, относится ли такое нарушение к грубым дисциплинарным проступкам;

В. Нет, так как в описанной ситуации Данилова нельзя считать имеющим дисциплинарное взыскание;

Г. Да, так как опоздание на работу на 30 минут является грубым дисциплинарным проступком.

23. На семинаре по страховому праву, решая задачу о взыскании страхователем со страховщика страхового возмещения в рамках договора имущественного страхования, не предусматривающего срок выплаты страхового возмещения, студенты юридического факультета столичного вуза поспорили о том, с какого момента необходимо исчислять срок исковой давности по соответствующему требованию.

Анисимова высказала мнение, в соответствии с которым такой срок начинает течь с момента наступления страхового случая.

Борисова же утверждала, что в данном случае исчислять срок исковой давности правильно с момента, когда страхователь узнал о его наступлении.

Фёдоров же не соглашался со своими одногруппниками, полагая, что срок исковой давности по требованиям к страховщику начинает течь с момента, когда страхователь узнал об отказе страховщика в выплате страхового возмещения.

Борисова возражала против позиции Фёдорова, так как, по ее мнению, обязательный досудебный порядок разрешения спора для данной ситуации законом не предусмотрен.

Кто прав по существу данного спора и почему?

А. Права Анисимова, поскольку наступление страхового случая является тем обстоятельством, с которым закон связывает возникновение у страхователя права на получение страхового возмещения;

Б. Права Борисова, поскольку наступление страхового случая представляет собой объективный юридический факт, в то время как для вопроса о начале исчисления срока исковой давности согласно ГК РФ важен момент, когда лицо узнало о нарушении своего права;

В. Прав Федоров, поскольку законом установлен обязательный досудебный порядок урегулирования споров, возникающих между страхователем и страховщиком в связи с заключенным договором имущественного страхования;

Г. Прав Федоров, поскольку до момента отказа страховщика в выплате страхового возмещения право страхователя не является нарушенным;

Д. Правильного ответа нет.

24. В судебном заседании Тверского районного суда гор. N рассматривалось уголовное дело об убийстве.

Прокурор, представляя сторону обвинения, ходатайствовал перед судом о возможности огласить из протокола допроса показания свидетеля X., данные им на предварительном следствии. По словам прокурора, явиться в суд к настоящему судебному заседанию и повторить свои показания устно свидетель X. не имел возможности, так как находится в другом городе в связи с командировкой по работе, на которой он работает.

Сторона защиты возражала против оглашения таких показаний, считая, что если обвинение желает использовать сведения, сообщенные таким свидетелем при производстве предварительного следствия в качестве доказательств вины подсудимого, то свидетель должен изыскать возможность лично явиться в суд и подтвердить свои показания.

Однако суд удовлетворил ходатайство прокурора, посчитав позицию адвоката необоснованной и направленной на искусственное затягивание судебного

разбирательства, так как в таком случае заседание пришлось бы откладывать на более поздний срок.

Прав ли суд в данном случае и почему?

- А. Суд прав, поскольку именно суд по своему внутреннему убеждению оценивает достаточность имеющихся в материалах дела доказательств;
- Б. Суд прав, поскольку допросу в судебном заседании по общему правилу подлежат только те свидетели, которые не давали показаний в ходе предварительного расследования;
- В. Суд не прав, так как им нарушен принцип непосредственности исследования доказательств;
- Г. Суд не прав, так как им нарушен принцип обеспечения подсудимому права на защиту;
- Д. Суд не прав, так как им нарушен принцип гласности судебного разбирательства.

25. Суд признал гражданина Егорова виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 213 УК РФ (хулиганство), и назначил ему наказание в виде обязательных работ на срок 400 часов.

При этом суд учел характер и степень общественной опасности преступления (в т.ч. отсутствие квалифицирующих признаков), личность виновного, наличие нескольких смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, обстоятельства совершения осужденным преступления впервые, в связи с чем постановил считать назначенное наказание условным.

Правомерно ли поступил суд в данной ситуации и почему?

- А. Суд поступил неправомерно, так как наказание в виде обязательных работ не может согласно УК РФ назначаться условно;
- Б. Суд поступил неправомерно, так как за совершение преступлений, совершенных из хулиганских побуждений, не может назначаться условное наказание;
- В. Суд поступил правомерно, поскольку при назначении наказания учел все требования действующего уголовного закона;
- Г. Суд поступил неправомерно, так как санкция части 1 статьи 213 УК РФ предусматривает единственно возможный вид наказания – лишение свободы на определенный срок.

26. Гражданин США R. James, временно проживающий на территории Российской Федерации, по выданной ему в установленном законодательством РФ порядке лицензии приобрел гражданское оружие.

Федеральным законом «Об оружии» предусмотрена обязанность иностранных граждан, приобретших в таком порядке гражданское оружие на территории РФ, вывезти его из Российской Федерации не позднее 10 дней со дня приобретения оружия. На случай нарушения сроков вывоза оружия действующее российское законодательство предусматривает его изъятие и конфискацию в установленном порядке (ст. 14 ФЗ «Об оружии»).

Несмотря на это, Mr. R. James продолжил находиться на территории РФ с приобретенным оружием, не исполнив вышеуказанные требования закона.

Уполномоченные правоохранительные органы, выявив факт нарушения, изъяли оружие и начали процедуру привлечения Mr. R. James к ответственности, сообщив ему о предстоящей конфискации данного оружия в порядке, установленном законодательством РФ.

R. James считал действия российских властей неправомерными, поскольку он является гражданином США, постоянно проживающим в США, а, значит, содержание его субъективного права собственности определяется по праву США. Основания прекращения права собственности также, по его мнению, должны регулироваться правом страны гражданства лица. Поскольку законодательство США подобных ограничений права собственности на такую ограниченно оборотоспособную категорию объектов

гражданских прав, как оружие, не содержит, какое-либо нарушение с его стороны, по мнению R. James, в данном случае отсутствует.

Кто прав по существу в данной ситуации и почему?

А. Прав по существу R. James, поскольку содержание и объем вещных прав, а также основания прекращения вещных прав лица на принадлежащее ему имущество определяются по праву страны гражданства данного лица (по праву США, которое не содержит соответствующих ограничений), следовательно, нормы российского права в данной ситуации применяться не должны и, таким образом, какие-либо нарушения в действиях R. James отсутствуют;

Б. Прав по существу уполномоченный правоохранительный орган РФ, поскольку содержание и объем вещных прав, а также основания прекращения вещных прав лица на принадлежащее ему имущество определяются по праву страны места нахождения лица (в данном случае по праву России), следовательно, в описанной ситуации необходимо руководствоваться нормами именно российского права, которые устанавливают соответствующие ограничения права собственности и в случае нарушения которых предусматривают возможность конфискации как основания прекращения права собственности;

В. Прав по существу уполномоченный правоохранительный орган РФ, поскольку содержание и объем вещных прав, а также основания прекращения вещных прав лица на принадлежащее ему имущество определяются по праву страны, где это имущество находится (в данном случае по праву России), следовательно, в описанной ситуации необходимо руководствоваться нормами именно российского права, которые устанавливают соответствующие ограничения права собственности и в случае нарушения которых предусматривают возможность конфискации как основания прекращения права собственности;

Г. Уполномоченный орган прав в части наличия оснований для привлечения Mr. R. James к ответственности, так как вопросы административного и уголовного права на территории РФ разрешаются всегда исключительно по законодательству РФ, однако в части вопроса о конфискации правомерной является позиция R. James, так как основания прекращения права собственности должны регулироваться правом страны гражданства субъекта такого права.

V. Заполните пропуски:

27. Заполните пропуски в системе федеральных судов согласно действующей редакции Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», чтобы перечень федеральных судов был исчерпывающим и корректно отражал их систему:

1. Конституционный суд Российской Федерации ;

2. Верховный суд Российской Федерации ;

3. Федеральные суды общей юрисдикции (1), федеральные суды специальной юрисдикции (2), верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов, районные (городские) суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции (3);
Российской Федерации

4. Арбитражные суды округов, арбитражные районные (1) суды, арбитражные суды субъектов (2) Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных (3) судов.

Число оставленных пропусков соответствует числу слов, которые требуется вставить.

VI. Анализ историко-правового текста:

28. Проанализируйте историко-правовой документ и ответьте на поставленные вопросы:

«5. Уголовный Кодекс <...> имеет своей задачей правовую защиту государства трудящихся от преступлений и от общественно-опасных элементов и осуществляет эту защиту путем применения к нарушителям революционного правопорядка наказания или других мер социальной защиты.

6. Преступлением признается всякое общественно-опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на индустриальный и коммунистический период времени.

7. Опасность лица обнаруживается совершением действий, вредных для общества, или деятельностью, свидетельствующей о серьезной угрозе общественному правопорядку.

8. Наказание и другие меры социальной защиты применяются с целью: а) общего предупреждения новых нарушений как со стороны нарушителя, так и со стороны других неустойчивых элементов общества; б) приспособления нарушителя к условиям общежития путем исправительно-трудового воздействия; в) лишение преступника возможности совершения дальнейших преступлений.

10. В случае отсутствия в Уголовном Кодексе прямых указаний на отдельные виды преступлений, наказания или меры социальной защиты применяются согласно статей Уголовного Кодекса, предусматривающих наиболее сходные по важности и роду преступления, с соблюдением правил общей части сего Кодекса.

17. Наказанию не подлежат лица, совершившие преступление в состоянии хронической душевной болезни или временного расстройства душевной деятельности, или вообще, в таком состоянии, когда совершившие его не могли давать себе отчета в своих действиях, а равно и те, кто хотя и действовал в состоянии душевного равновесия, но к моменту вынесения или приведения приговора в исполнение страдает душевной болезнью. К таковым лицам могут применяться лишь меры социальной защиты, указанные в ст. 46 Уголовного Кодекса.

Действие настоящей статьи не распространяется на лиц, которые привели себя в состояние опьянения для совершения преступления.

26. Являясь мерой оборонительной, наказание должно быть целесообразно и в то же время совершенно лишено признаков мучительства и не должно причинять преступнику бесполезных и лишних страданий.

44. Общественное порицание заключается в публичном (на собрании, сельском сходе и т.п.) объявлении вынесенного судом осуждения данному лицу с опубликованием приговора в печати за счет осужденного или без такового.

49. Лица, признанные судом <...> по связи с преступной средой данной местности социально-опасными, могут быть лишены по приговору суда права пребывания в определенных местностях на срок не свыше трех лет.

1) Укажите, в каком государстве был принят и действовал Уголовный кодекс, отрывки из которого приведены выше.

2) Укажите год принятия данного документа.

3) Какое определение «преступления» дано в статье 6 настоящего документа: формальное, материальное либо формально-материальное?

Объясните, почему вы пришли к такому выводу.

4) Заполните пропуск в приведенной статье 6 настоящего документа. При этом исходите из того, что характеристика периода, о котором идет речь в указанной статье и которая пропущена в тексте, отражает господствовавшие представления о смене общественно-экономических формаций и о достигнутом уровне развития общественно-производительных сил на тот момент времени.

5) Как в науке уголовного права называется институт, закрепленный в статье 10 настоящего документа?

В каком году он был отменен в нашей стране?

6) Какому из принципов действующего уголовного законодательства РФ соответствует норма статьи 26 приведенного документа?

7) Цитируемый Уголовный Кодекс использует понятие «наказание», известное современному уголовному праву, а также не известное последнему понятие «другие меры социальной защиты». При этом из соответствующей терминологии Кодекса следует, что наказание является одной из мер социальной защиты.

Ответьте на вопрос: какой смысл вкладывал законодатель в понятие «мера социальной защиты» – по отношению к кому (чему) осуществляется защита путем применения таких мер?

Перечислите все меры социальной защиты, не являющиеся наказанием, которые прямо упомянуты в приведенных фрагментах цитируемого Уголовного Кодекса.

1) Данный Уголовный кодекс был принят и действовал в СССР.

2) Уголовный кодекс был принят в 1938 г.

3) Формальное

4) Индустриальный и коммунистический

5) —

6) Принцип гуманности

7) Мера социальной защиты – это совокупность методов и способов наказания правонарушителя, посредством которых будет обеспечена безопасность общества. Социальная защита осуществляется по отношению к обществу.

Исправительно-трудовое воздействие, общественное порицание, право пребывания в определенных местностях.

VII Дайте ответы на поставленные вопросы

29. Ознакомьтесь с предложенным текстом и ответьте на поставленные вопросы.

Совсем недавно, в декабре 2018 года, исполнилось 25 лет действующей Конституции Российской Федерации. Всем известно, что она была принята всенародным голосованием, состоявшимся 12.12.1993. Этот день отмечается как День Конституции. Но не все помнят некоторые важные аспекты принятия и уточнения содержания Конституции РФ.

1. Как уже было указано, Конституция была принята всенародным голосованием.

Назовите вид нормативного правового акта, которым было утверждено Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года, а также наименование органа государственной власти РФ, утвердившего этот акт.

Постановление съезда Народных Депутатов

2. Согласно документу, которым было утверждено Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ, а также самой Конституции РФ она вступала в силу не в день проведения всенародного голосования, а в другой день.

Укажите, с каким юридически значимым обстоятельством было связано вступление в силу Конституции РФ, и укажите дату, в которую это обстоятельство наступило.

Конституция РФ 1993 г. вступила в силу 25 декабря 1993 г., т.к. именно в этот день, 75 лет назад, т.е. в 1918 г., была принята первая Конституция РСФСР

3. Процедура всенародного голосования по проекту Конституции РФ в значительной мере совпадала с процедурой референдума по вопросам принятия, изменения и дополнения ранее действовавшей Конституции РСФСР 1978 года, установленной Законом РСФСР от 16.10.1990 № 241-1 «О референдуме РСФСР», поэтому многие говорят, что Конституция РФ была принята на референдуме.

Однако всенародное голосование имело и некоторые отличия от референдума.

Укажите согласно Положению о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ два условия – одно касающееся явки избирателей (какой процент и от какого числа избирателей должны были явиться на голосование), а второе – количества голосов, поданных «за» принятие проекта Конституции (какое количество и от какого числа избирателей), которые согласно Положению о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ должны были быть выполнены, чтобы Конституция РФ считалась принятой.

1) Должны были явиться не менее $\frac{2}{3}$ избирателей

2) "за" должны были проголосовать не менее 50% + 1 голос избирателей

4. Закон РСФСР «О референдуме РСФСР» несколько иначе регулировал вопросы явки и количества голосов, необходимых для принятия, изменения или дополнения ранее действовавшей Конституции РСФСР. Условия о явке и количестве поданных «за» голосов, по сути, соединялись в одно, поскольку для того, чтобы решение о принятии, изменении или дополнении Конституции РСФСР считалось принятым на референдуме, «за» такое решение

должно было быть подано определенное законом количество голосов.

Укажите согласно Закону РСФСР «О референдуме РСФСР», какое количество и от какого числа избирателей должны были проголосовать «за» принятие, изменение или дополнение ранее действовавшей Конституции РСФСР, чтобы это решение считалось принятым.

2/3

5. Конституция РФ 1993 года содержит положения о возможности внесения в нее поправок. Согласно ст. 136 Конституции РФ Поправки к главам 3 – 8 Конституции РФ принимаются в порядке, предусмотренном для принятия федерального конституционного закона, и вступают в силу после их одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов РФ. Поскольку вышеприведенная статья Конституции РФ прямо не назвала форму нормативного акта, которым принимаются поправки к Конституции, этот вопрос был вынесен на рассмотрение Конституционного Суда РФ, который истолковал Конституцию, определив форму соответствующего акта. Через несколько лет законодатель также принял специальный федеральный закон, регулирующий порядок принятия нормативного акта, вносящего поправки в Конституцию.

Укажите точное наименование вида нормативного акта, которым вносятся изменения в главы 3 – 8 действующей Конституции РФ на основании ст. 136 Конституции РФ и согласно постановлению Конституционного Суда РФ от 31.10.1995 № 12-П.

Постановление Конституционного Суда
Российской Федерации

30. Ознакомьтесь с описанной правовой ситуацией и ответьте на поставленные вопросы.

Александр Степанов приобрел в магазине велосипед. Гарантийный срок на велосипед установлен не был. Через неделю нормальной эксплуатации при передвижении по ровной дороге на велосипеде произошла поломка механизма переключения передач Александр обратился в ремонтную мастерскую, специалисты которой устранили поломку. После этого Александр обратился в магазин, продавший ему велосипед с требованиями о возмещении ему расходов на ремонт велосипеда, предоставив в их подтверждение соответствующие документы ремонтной организации. Через 13 дней магазин письменно сообщил Александру об отклонении его требования, сославшись на то, что покупатель был обязан проводить ремонт только в магазине-продавце или в определенных им организациях, в число которых ремонтная мастерская, отремонтировавшая велосипед, не входит.

Спустя месяц после этого Александр обратился в суд с требованиями к магазину: о возмещении расходов на ремонт велосипеда, о взыскании неустойки за нарушение срока удовлетворения его требований и о присуждении компенсации морального вреда.

1. Каким законом, принятым в 1992 году, в настоящее время комплексно регулируются правоотношения лиц, приобретающих товары для личного использования, и лиц, продающих такие товары?

Законом о защите прав потребителей

2. Укажите наименование двухпалатного постоянно действующего законодательного органа государственной власти РФ, который принял закон, о котором идет речь выше, в вопросе № 1.

Федеральное собрание РФ, состоящее из Государственной Думы и Совета Федерации

3. Какие из перечисленных в условиях задания требований Александр был вправе предъявить в судебном порядке магазину, продавшему ему велосипед, в соответствии с положениями закона, о котором идет речь выше, в вопросе № 1?

Александр был вправе потребовать возмещение расходов за ремонт и компенсацию морального вреда.

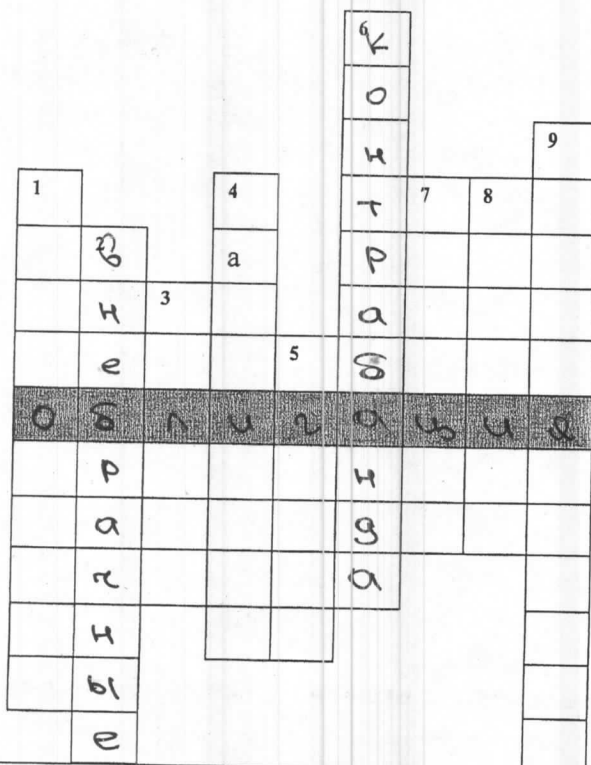
4. В течение какого срока магазин был обязан удовлетворить требования Александра в добровольном порядке согласно положениям закона, о котором идет речь выше, в вопросе № 1?

В течение 14 дней

5. Укажите размер неустойки (в процентах), уплата которой продавцом по общему правилу предусмотрена на случай нарушения срока удовлетворения рассматриваемого в задании требования покупателя законом, о котором идет речь выше, в вопросе № 1?

50%

31. Решите правовой кроссворд и ответьте на вопросы:



1. Согласно Гражданскому кодексу РФ, так называются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган.

2. Категория детей, которая впервые в отечественной истории была уравнена в правах с остальными детьми по отношению к своим родителям лишь с принятием Декрета ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 г. «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния».

3. Так иначе именуется гражданско-правовой проступок.

4. В Великобритании такое историческое название носят адвокаты более высокого ранга, которые могут вести дела в суде.

5. Так в Древнем Риме назывались лица, которые были подчинены власти одного и того же *paterfamilias* (домовладыки) или были бы подчинены этой власти, если этому не воспрепятствовала бы смерть *paterfamilias*.

6. Незаконное перемещение через таможенную границу и (или) государственную границу наличных денежных средств, товаров либо иных предметов, совершенное, в том числе, путем их сокрытия от таможенного контроля.

7. Соглашение сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством (согласно Гражданскому кодексу РФ).

8. В процессуальном праве так называется замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников.

9. Голосование, осуществляемое в соответствии с действующим законодательством РФ при выборах членов совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества, при котором число голосов, принадлежащих каждому акционеру, умножается на число лиц, которые должны быть избраны в совет директоров (наблюдательный совет) общества, и акционер вправе отдать полученные таким образом голоса полностью за одного кандидата или распределить их между двумя и более кандидатами.

Если Вы верно решили кроссворд, в его выделенной строке Вы получите ключевое слово.

Вопрос по ключевому слову: К какому из перечисленных в Гражданском кодексе РФ объектов гражданских прав относится предмет, понятие которого содержится в ключевом слове кроссворда? При этом термин, о котором спрашивается в настоящем вопросе, является, в свою очередь, собирательным понятием для двух известных Гражданскому кодексу РФ видов объектов гражданских прав, оба из которых входят в категорию «имущество».

Облигация - ценная бумага, являющаяся объектом гражданского права.

Общее количество баллов - 100 б.